

Утвърждавам:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ СТАНИМИР ПЕЕВ /



Ис. Асенов
УР-14-2-206 22.03.19

ОБОБЩЕН ПРОТОКОЛ

за резултатите от работата на Комисията, назначена със Заповед № РД-09-19/25.02.2019 г. на Председателя на ДА ДРВВЗ, на която е възложено да разгледа, оцени и класира получените оферти за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява №865/11.02.2019 г., с предмет: „Доставка на канцеларски материали и офис консумативи за нуждите на ДА ДРВВЗ, по обособени позиции”, както следва:

- Обособена Позиция № 1: „Доставка на канцеларски материали”; запазена по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП с критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена;
- Обособена Позиция № 2: „Доставка на оригинални тонер касети и други консумативи за копирни и печатащи устройства” с критерий за възлагане „най-ниска цена;
- Обособена Позиция № 3: „Доставка на рециклирана копирна хартия“ с критерий за възлагане „най-ниска цена“;

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕЕВ,

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед № РД-09-19/25.02.2019 г., Ви представяме настоящия протокол за резултатите от работата на комисията. Назначената Комисия съгласно Заповед № РД-09-19/25.02.2019 г. е в състав:

Председател: Цветелина Стефанова – и.д. началник на отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби” към дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване”;

и

Членове:

2. Елисавета Кръстева – главен експерт на отдел „Комуникационно-информационна система за управление” към дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване”;
3. Адриана Антова – главен експерт в отдел „Финансови дейности” към дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността”;
4. Йорданка Далакчиева – старши експерт в отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби” към дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване”;
5. Мария Мъжглова – главен специалист в отдел „Финансови дейности” към дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността”.

И. С настоящия Обобщен протокол, Ви представяме резултатите от дейността на комисията, като същите са подробно отразени в Протокол №1 и Протокол №2 от работата ѝ, както следва:

В деня на отварянето на офертите – 25.02.2019 г. от 14:00 ч., председателят на комисията, съгласно Заповед № РД-09-19/25.02.2019 г., получи от деловодството на ДА ДРВВЗ, списък на постъпилите оферти, съгласно който до определения срок са получени 6 (шест) оферти както следва:

1. Оферта с вх.№1182/22.02.2019 г. в 10:57 ч. на фирма „Топ Елана“ ООД за Обособена Позиция №1;
2. Оферта с вх.№ 1183/22.02.2019 г. в 10:58 ч. на фирма „Роел – 98“ ООД за Обособени Позиции № 2 и № 3;
3. Оферта с вх.№ 1184/22.02.2019 г. в 11:14 ч. на фирма „АТС – България“ ООД за Обособена Позиция № 2;
4. Оферта с вх.№ 1189/22.02.2019 г. в 14:27 ч. на фирма „Ронос“ ООД за Обособени Позиции № 1 и №3;
5. Оферта с вх.№ 1192/22.02.2019 г. в 14:46 ч. на фирма „Алегро 2000 София“ ООД за Обособена Позиция № 1;
6. Оферта с вх.№ 1194/22.02.2019 г. в 15:22 на Кооперация Панда за Обособени Позиции № 1, № 2 и №3.

В съответствие с изискването на чл. 51, ал. 8 и чл. 97, ал. 2 от ППЗОП, всички членове на комисията, съгласно Заповед № РД-09-19/25.02.2019 г. подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за изискванията по чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

На заседанието присъстваха представители на участниците както следва:

- Пелагия Вълчева – упълномощен представител на „Топ – Елана“ ООД
- Деляна Асенова – упълномощен представител на „Ронос“ ООД.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с оферти по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения, както следва:

1. Оферта с вх. № 1182/22.02.2019 г. от „Топ – Елана“ ООД за Обособена Позиция № 1;

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с надпис наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон, с оглед на което отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно обявата за възлагане на обществената поръчка. След отваряне на представената оферта, председателят на комисията оповести документите, съгласно приложения от участника списък. Участникът е предоставил и изисканите мостри по Обособена Позиция №1.

Комисията оповести ценово предложение на „Топ – Елана“ ООД за *Обособена Позиция № 1* което е в размер на 6,37 лв. без ДДС и предложена търговска отстъпка в размер на 33 %.

Председателят на Комисията покани конкурентния представител да подпише ценовото и техническото предложения на участника, като това бе извършено от г-жа Деляна Асенова – упълномощен представител на „Ронос“ ООД. Трима от членовете на комисията също подписаха ценовото и техническото предложения, представени от участника.

2. Оферта с вх. № 1183/22.02.2019 г. от „Роел - 98“ ООД за Обособени Позиции № 2 и № 3;

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с надпис наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон, с оглед на което отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно обявата за възлагане на обществената поръчка. След отваряне на представената оферта, председателят на комисията оповести документите, съгласно приложения от участника списък. Участникът е предоставил и изисканата мостра по Обособена Позиция №3.

Комисията оповести ценовите предложения на „Роел - 98“ ООД по *Обособена Позиция № 2*, което е в размер на 2 972,39, лв. без ДДС с предложена търговска отстъпка от 51% и по *Обособена Позиция № 3* – 5,78 лв. без ДДС.

Председателят на Комисията покани представителя на „Ронос“ ООД - г-жа Деляна Асенова да подпише ценовото и техническото предложения на участника. Трима от членовете на комисията също подписаха ценовото и техническото предложения, представени от участника.

3. Оферта с вх. № 1184/22.02.2019 г. от „АТС - България“ ООД за Обособена Позиция № 2;

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с надпис наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон, с оглед на което отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно обявата за възлагане на обществената поръчка. След отваряне на представената оферта, председателят на комисията оповести документите, съгласно приложения от участника списък.

Комисията оповести ценовото предложение на „АТС - България“ ООД за *Обособена Позиция № 2*, което е в размер на 3 494,00 лв. без ДДС и предложена търговска отстъпка от 30 %.

Председателят на Комисията покани представителя на „Топ – Елана“ ООД – г-жа Пелагия Вълчева да подпише ценовото и техническото предложения на участника. Трима от членовете на комисията също подписаха ценовото и техническото предложения, представени от участника.

4. Оферта с вх. № 1189/22.02.2019 г. от „Ронос“ ООД за Обособени Позиции № 1 и № 3;

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с надпис наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон, с оглед на което отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно обявата за възлагане на обществената поръчка. След отваряне на представената оферта, председателят на комисията оповести документите, съгласно приложения от участника списък. Участникът е предоставил и изисканите мостри по Обособена Позиция № 1 и Обособена Позиция № 3.

Комисията оповести ценовите предложения на „Ронос“ ООД по **Обособена Позиция № 1**, което е в размер на 6,12 лв. без ДДС с предложена търговска отстъпка в размер на 30% и по **Обособена Позиция № 3** – 4,85 лв. без ДДС.

Председателят на Комисията покани представителя на „Топ – Елана“ ООД – г-жа Пелагия Вълчева да подпише ценовото и техническото предложения на участника. Трима от членовете на комисията също подписаха ценовото и техническото предложения, представени от участника.

5. Оферта с вх. № 1192/22.02.2019 г. от „Алегро 2000 София“ ООД за Обособена Позиция № 1;

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с надпис наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон, с оглед на което отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно обявата за възлагане на обществената поръчка. След отваряне на представената оферта, председателят на комисията оповести документите, съгласно приложения от участника списък. Участникът е предоставил и изисканите мостри по Обособена Позиция №1.

Комисията оповести ценовото предложение на „Алегро 2000 София“ ООД по **Обособена Позиция № 1**, което е в размер на 12,79 лв. без ДДС с предложена търговска отстъпка в размер на 22% .

Председателят на Комисията покани представителя на „Ронос“ ООД - г-жа Деляна Асенова да подпише ценовото и техническото предложения на участника. Трима от членовете на комисията също подписаха ценовото и техническото предложения, представени от участника.

6. Оферта с вх. № 1194/22.02.2019 г. от „Кооперация Панда“ за Обособени Позиции № 1, № 2 и № 3;

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с надпис наименованието на поръчката, наименование на участника и адрес за кореспонденция, телефон, с оглед на което отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно обявата за възлагане на обществената поръчка. След отваряне на представената оферта, председателят на комисията оповести документите, съгласно приложения от участника списък. Участникът е предоставил и изисканите мостри по Обособена Позиция №1 и Обособена Позиция №3.

Комисията оповести ценовите предложения на „Кооперация Панда“ по **Обособена Позиция № 1** в размер на 6,72 лв. без ДДС с предложена търговска отстъпка – 31%, по **Обособена Позиция № 2** в размер на 2600,57 лв. без ДДС с предложена търговска отстъпка от 11% и по **Обособена Позиция № 3** в размер на 4,89 лв. без ДДС.

Председателят на Комисията покани представителя на „Ронос“ ООД - г-жа Деляна Асенова да подпише ценовото и техническото предложения на участника. Трима от членовете на комисията също подписаха ценовото и техническото предложения, представени от участника.

II. Комисията в непроменен състав продължи работата си на закрити заседания, проведени в периода 26.02.2019 г. – 27.02.2019 г. с проверка по същество на представените документи в офертите на участниците, като констатира следното:

В условията на настоящата поръчка възложителят е запазил Обособена Позиция № 1 (на основание чл. 12, ал. 1, т. 1) за участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. Комисията установи, че по Обособена Позиция №1 са подадени 4 (четири) броя оферти, като 2 (две) от тях са от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания или за стопански обекти, чиято основна дейност е социалното и професионално интегриране на хора с увреждания или на хора в неравностойно положение, а именно: „Топ – Елана“ ООД и „Ронос“ ООД.

Съгласно чл. 81, ал. 1 от ППЗОП в поръчката могат да участват и други заинтересовани лица . В изпълнение на чл. 12, ал. 7 от ЗОП при участие на лица, за които поръчката е запазена, както и на други лица, първо се разглеждат офертите на участниците, за които поръчката е запазена.

Офертите на участниците за които поръчката не е запазена - „Алегро 2000 София“ ООД и „Кооперация Панда“ - ще бъдат разгледани, само ако не бъдат допуснати офертите на: „Топ – Елана“ ООД и „Ронос“ ООД, съгласно чл. 81, ал. 2 от ППЗОП.

1. Оферта с вх. № 1182/22.02.2019 г. от „Топ – Елана“ ООД за Обособена Позиция № 1;

Участникът „Топ – Елана“ ООД е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания под ЕИК 131555677 , представлявано от Елена Пилософ.

Декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4, т. 5 от ЗОП – Образец №4 и декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 7 от ЗОП – Образец №5 са представени в изискуемата от закона форма и изхождат от

управителя на дружеството. Представените документи като доказателства за критериите за подбор са валидни към датата на подаване на офертата и са с обхват, съгласно обособената позиция.

В хода на работата си комисията извърши проверка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания към Агенцията за хората с увреждания, и установи, че участникът е вписан под № 269/12.03.2015 г. Комисията констатира, че в офертата си дружеството – участник не е представило декларация, че отговаря на условията по чл. 12, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, макар същата да е описана в списъка на приложените към офертата документи.

В публикуваната в електронната преписка на поръчката Обява с № 865/11.02.2019 г., на стр. 11 Възложителят изрично е посочил, че сред документите, приложени в офертата на участниците за които е приложимо, следва да бъде и декларация в свободен текст, че отговарят на условията по чл. 12, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП комисията реши: предоставя на „Топ Елана“ ООД срок от 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол за отстраняване на допуснатата непълнота на офертата, като представи декларация (в свободен текст), че отговаря на условията по чл. 12, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, като посочва:

1. номер и година на вписване в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания (на подизпълнител/трето лице, ако се ползват);
2. каква част от списъчния състав на участника е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение, съгласно определението в § 2, т. 62 от ДР на ЗОП;
3. че може да изпълни най-малко 80 % от предмета на обществената поръчка по съответната Обособена Позиция със собствени машини, съоръжения и човешки ресурси.

2. Оферта с вх. № 1183/22.02.2019 г. от „Роел - 98“ ООД за Обособени Позиции № 2 и № 3;

Участникът “Роел - 98“ ООД е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания под ЕИК 121798467, представлявано от Роберт Левиев.

Комисията разгледа по същество представените от „Роел – 98“ ООД документи, като констатира, че същите са редовни и са в изискуемата от възложителя форма, отговарят на изискванията на възложителя и на разпоредбите на ЗОП.

В хода на своята проверка комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор – представени са всички изискуеми документи, съгласно обявата за събиране на оферти, техническата спецификация и образците на документите към обявата.

Декларацията по чл. 54, ал.1, т. 3, т. 4, т. 5 от ЗОП – Образец №4 и декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 7 от ЗОП – Образец №5 са представени в изискуемата от закона форма и изхождат от управителя на дружеството. Представените документи като доказателства за критериите за подбор са валидни към датата на подаване на офертата и са с обхват, съгласно обособената позиция.

Въз основа на направените констатации по отношение на приложените в офертата документи и с оглед установеното съответствие, комисията единодушно реши: допуска участникът „Роел – 98“ ООД до по – нататъшно участие в обществената поръчка.

3. Оферта с вх. № 1184/22.02.2019 г. от „АТС - България“ ООД за Обособена Позиция №2;

Участникът “АТС - България“ ООД е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания под ЕИК 130332479, представлявано от Георги Александров и Александър Георгиев в качеството им на управители с начин на представляване – заедно и поотделно.

Комисията разгледа по същество представените от „АТС - България“ ООД документи, като констатира, че същите са редовни и са в изискуемата от възложителя форма, отговарят на изискванията на възложителя и на разпоредбите на ЗОП.

В хода на своята проверка комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор – представени са всички изискуеми документи, съгласно обявата за събиране на оферти, техническата спецификация и образците на документите към обявата.

Декларациите по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4, т. 5 от ЗОП – Образец № 4 и декларациите по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 7 от ЗОП – Образец № 5 са представени в изискуемата от закона форма и изхождат от двамата управители на дружеството. Представените документи като доказателства за критериите за подбор са валидни към датата на подаване на офертата и са с обхват, съгласно обособената позиция.

Въз основа на направените констатации по отношение на приложените в офертата документи и с оглед установеното съответствие, комисията единодушно реши: допуска участникът „АТС - България“ ООД до по – нататъшно участие в обществената поръчка.

4. Оферта с вх. № 1189/22.02.2019 г. от „Ронос“ ООД за Обособени Позиции № 1 и № 3;

Участникът „Ронос“ ООД е търговско дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания под ЕИК 831176328, представлявано от Жана Боянова и Нина Острева в качеството им на управители с начин на представляване - заедно и поотделно.

Комисията разгледа по същество представените от „Ронос“ ООД документи, като констатира, че същите са редовни и са в изискуемата от възложителя форма, отговарят на изискванията на възложителя и на разпоредбите на ЗОП.

В хода на своята проверка комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор – представени са всички изискуеми документи, съгласно обявата за събиране на оферти, техническата спецификация и образците на документите към обявата.

Декларациите по чл. 54, ал.1, т. 3, т. 4, т. 5 от ЗОП – Образец № 4 и декларациите по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 7 от ЗОП – Образец № 5 са представени в изискуемата от закона форма и изхождат от двамата управители на дружеството. Представените документи като доказателства за критериите за подбор са валидни към датата на подаване на офертата и са с обхват, съгласно обособената позиция.

В хода на работата си комисията извърши проверка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания към Агенцията за хората с увреждания, комисията установи, че участникът е вписан под № 457/09.12.2019 г. В офертата си „Ронос“ ООД е представило надлежно подписана декларация, че отговаря на условията по чл. 12, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП.

Въз основа на направените констатации по отношение на приложените в офертата документи и с оглед установеното съответствие, комисията единодушно реши: допуска участникът „Ронос“ ООД до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

5. Оферта с вх. № 1192/22.02.2019 г. от „Алегро 2000 София“ ООД за Обособена Позиция № 1;

Възложителя е отделил в Обособена Позиция № 1 стоките, които са включени в списъка, утвърден с Решение № 591 от 18.07.2016 г. на Министерския съвет (МС) и е предназначен за възлагане на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания или за стопански обекти, чиято основна дейност е социалното и професионално интегриране на хора с увреждания или на хора в неравностойно положение.

Комисията констатира, че в офертата на участника не е налице декларация за вписване в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания. След извършена проверка в Регистъра, комисията установи, че участникът не е вписан в същия от което следва, че не е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания.

Предвид това и на основание чл. 81, ал. 2 от ППЗОП, комисията на този етап няма да разглежда офертата на участника.

6. Оферта с вх. № 1194/22.02.2019 г. от „Кооперация Панда“ за Обособени Позиции № 1, № 2 и № 3;

Участникът „Кооперация Панда“ е дружество, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания под ЕИК 831176328, представлявано от: Председател – Елка Каменова – Цанкова, Управителен съвет – Алекси Попов, Румен Бурназов, Силвия Пепелджийска, Елка Каменова – Цанкова, Тодор Рогачев, и Контролен съвет – Константин Попов и Георги Райчев.

Комисията разгледа по същество представените от „Кооперация Панда“ ООД документи, като констатира, че същите са редовни и са в изискуемата от възложителя форма, отговарят на изискванията на възложителя и на разпоредбите на ЗОП.

В хода на своята проверка комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор – представени са всички изискуеми документи, съгласно обявата за събиране на оферти, техническата спецификация и образците на документите към обявата.

Декларацията по чл. 54, ал.1, т. 3, т. 4, т. 5 от ЗОП – Образец № 4 е представена в изискуемата от закона форма и е надлежно подписана от Председателят на дружеството. Декларацията по 54, ал.1, т. 1, т. 2, т. 7 от ЗОП – Образец № 5 е представена в изискуемата от закона форма и изхождат от Председателят на дружеството, членовете на Управителния съвет и членовете на Контролен съвет. Представените документи като доказателства за критериите за подбор са валидни към датата на подаване на офертата и са с обхват, съгласно обособената позиция.

Комисията констатира, че в офертата на участника не е налице декларация за вписване в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от

Агенцията за хората с увреждания. След извършена проверка в Регистъра, комисията установи, че участникът не е вписан в същия от което следва, че не е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания.

Предвид това и на основание чл. 81, ал. 2 от ППЗОП, комисията на този етап няма да разглежда офертата на участника по обособена позиция № 1.

Въз основа на направените констатации по отношение на приложените в офертата документи и с оглед установеното съответствие, комисията единодушно реши: допуска участникът „Кооперация Панда“ до по – нататъшно участие в обществената поръчка по Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3.

Във връзка с горното комисията реши: да изпрати настоящия протокол до всички участници в процедурата, като на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 195 и в съответствие с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, определя срок до 5 (пет) работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, за отстраняване на допуснатата непълнота в офертата на участника „Топ – Елана“ ООД.

III. На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията се събра в периода 18.03.2019 г. - 19.03.2019 г. за да продължи своята работа за разглеждане на допълнително предоставените документи за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, както и техническите предложения на допуснатите участници до разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

В хода на заседанието Председателят на комисията констатира следното:

На 06.03.2019 г. в деловодството на ЦУ на ДА ДРВВЗ са постъпили допълнителни документи с вх.№ 1182/06.03.2019 г. от „Топ – Елана“ ООД.

След извършена проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на документите с указания срок, съгласно чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, изискани с Протокол № 1 и писмо с изх. № 1182/05.03.2019 г. до „Топ – Елана“ ООД, получено от участника по електронна поща на 05.03.2019 г. комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което единодушно реши, че следва да бъдат разгледани при последваща проверка за доказване съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявата за събиране на оферти.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, като при извършената проверка установи следното:

Участникът „Топ – Елана“ ООД с писмо с вх.№ 1182/06.03.2019 г. е представил декларация (в свободен текст), че отговаря на условията по чл. 12, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, като е посочил:

1. номер и година на вписване в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания (на подизпълнител/трето лице, ако се ползват);

2. каква част от списъчния състав на участника е от хора с увреждания или такива в неравностойно положение, съгласно определението в § 2, т. 62 от ДР на ЗОП;

3. че може да изпълни най-малко 80 % от предмета на обществената поръчка по съответната Обособена Позиция със собствени машини, съоръжения и човешки ресурси.

Предвид горното комисията единодушно реши: допуска участникът „Топ – Елана“ ООД до по – нататъшно участие в обществената поръчка за съответната обособена позиция.

IV. Комисията продължи своята работа, като пристъпи към детайлно разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, за които се установи, че отговарят за условията за лично състояние и на критериите за подбор. При разглеждането на техническите предложения, комисията извърши проверка за съответствието им с предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката като констатира следното:

За Обособена позиция № 1

1. Участникът „Топ – Елана“ ООД е представил Техническо предложение по Образец № 2, надлежно подписано в съответствие с изискванията на възложителя от Елена Пилософ - управител на дружеството.

При извършената по същество проверка комисията установи, че техническото предложение на участника е изцяло съобразено с предварително обявените условия на възложителя от техническата спецификация и при спазване разпоредбите на ЗОП и ППЗОП. Участникът предлага да извърши

доставките в съответствие с изискванията на възложителя и при спазване разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

Към техническото си предложение участникът е приложил изискваните от възложителя мостри на предлаганите канцеларски материали, за които комисията установи, че са опаковани отделно от останалите документи и че отговарят на техническите показатели, поставени от възложителя съгласно техническата спецификация.

В техническото си предложение участникът е предложил стоки, покриващи изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като е декларирал, че:

1. при необходимост от закупуване на продукт, неописан в списъка, ще бъде доставен по цена, съгласно актуална ценова листа или интернет страница към датата на поръчката, намалена с оферирания процент отстъпка.

2. ще извършва периодични доставки със собствен транспорт, в срок до 7 (седем) работни дни, считано от датата на получаването на заявката, до мястото посочено от Възложителя.

3. транспортът и транспортната опаковка са за сметка на изпълнителя. Всички артикули ще се доставят в подходяща транспортна опаковка, така че да е осигурена защитата им от външно влияние и повреди по време на транспортирането им до адреса, посочен от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията констатира, че техническото предложение съответства на техническата спецификация на Възложителя и комисията допуска участника до следващ етап – разглеждане на ценовото предложение за съответната обособена позиция.

2. Участникът „Ронос“ ООД е представил Техническо предложение по Образец № 2, надлежно подписано в съответствие с изискванията на възложителя от Жана Боянова - управител на дружеството.

При извършената по същество проверка комисията установи, че техническото предложение на участника е изцяло съобразено с предварително обявените условия на възложителя от техническата спецификация и при спазване разпоредбите на ЗОП и ППЗОП. Участникът предлага да извърши доставките в съответствие с изискванията на възложителя и при спазване разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

Към техническото си предложение участникът е приложил изискваните от възложителя мостри на предлаганите канцеларски материали, за които комисията установи, че са опаковани отделно от останалите документи и че отговарят на техническите показатели, поставени от възложителя съгласно техническата спецификация.

В техническото си предложение участникът е предложил стоки, покриващи изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, като е декларирал, че:

1. при необходимост от закупуване на продукт, неописан в списъка, ще бъде доставен по цена, съгласно актуална ценова листа или интернет страница към датата на поръчката, намалена с оферирания процент отстъпка.

2. ще извършва периодични доставки със собствен транспорт, в срок до 7 (седем) работни дни, считано от датата на получаването на заявката, до мястото посочено от Възложителя.

3. транспортът и транспортната опаковка са за сметка на изпълнителя. Всички артикули ще се доставят в подходяща транспортна опаковка, така че да е осигурена защитата им от външно влияние и повреди по време на транспортирането им до адреса посочен от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията констатира, че техническото предложение съответства на техническата спецификация на Възложителя и комисията допуска участника до следващ етап – разглеждане на ценовото предложение за съответната обособена позиция.

За Обособена Позиция № 2:

1. Участникът „Роел - 98“ ООД е представил Техническо предложение по Образец № 2.1, надлежно подписано в съответствие с изискванията на възложителя от Роберт Левиев - управител на дружеството.

При извършената по същество проверка комисията установи, че техническото предложение на участника е изцяло съобразено с предварително обявените условия на възложителя от техническата спецификация и при спазване разпоредбите на ЗОП и ППЗОП. Участникът предлага да извърши доставките в съответствие с изискванията на възложителя и при спазване разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

В техническото си предложение участникът е предложил стоки покриващи изискванията на Възложителя, посочени от него в техническата спецификация, като е декларирал, че:

1. предложените тонер касети са оригинални, фабрично нови, нерещиклирани, неупотребявани, произведени от производителите на съответната марка техника, както и че не са съвместими.

2. при необходимост от закупуване на продукт, неописан в списъка, ще бъде доставен по цена, съгласно актуална ценова листа или интернет страница към датата на поръчката, намалена с оферирания процент отстъпка.

3. ще извършва периодични доставки със собствен транспорт, в срок до 7 (седем) работни дни, считано от датата на получаването на заявката, до мястото посочено от Възложителя.

4. гаранционния срок на предлаганите артикули, е с продължителност не по – кратка от посочената в гаранционната карта на производителя и е 12 месеца.

С оглед гореизложеното, комисията констатира, че техническото предложение съответства на техническата спецификация на Възложителя и комисията допуска участника до следващ етап – разглеждане на ценовото предложение за съответната обособена позиция.

2. Участникът „АТС - България“ ООД е представил Техническо предложение по Образец № 2.1, надлежно подписано в съответствие с изискванията на възложителя от Георги Александров - управител на дружеството.

При извършената по същество проверка комисията установи, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя от техническата спецификация – участниците да разполагат с официална интернет страница. След извършена проверка в посочената от участника интернет страница с адрес: <http://atsbulgaria.com/login.php> се установи, че същата не е активна към датата на проверката, също така и към датата на изготвяне на настоящия Обобщен Протокол.

На основание горното, комисията констатира, че участникът не е спазил заложеното от Възложителя изискване в утвърдената техническа спецификация да разполага с официална интернет страница, от което следва, че е реализирана хипотезата на чл. 107, т. 2 буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид това, комисията единодушно реши: предлага участникът „АТС - България“ ООД да бъде отстранен от по – нататъшно участие в обществената поръчка за съответната обособена позиция на основание чл. 107, т. 2 буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 195 и чл. 101, ал. 5 от ЗОП.

3. Участникът „Кооперация Панда“ ООД е представил Техническо предложение по Образец № 2.1, надлежно подписано в съответствие с изискванията на възложителя от Елка Каменова – Цанкова Председател на кооперацията.

При извършената по същество проверка комисията установи, че техническото предложение на участника е изцяло съобразено с предварително обявените условия на възложителя от техническата спецификация и при спазване разпоредбите на ЗОП и ППЗОП. Участникът предлага да извърши доставките в съответствие с изискванията на възложителя и при спазване разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

В техническото си предложение участникът е предложил стоки, покриващи изискванията на Възложителя, посочени от него в техническата спецификация, като е декларирал, че:

1. предложените тонер касети са оригинални, фабрично нови, нерещиклирани, неупотребявани, произведени от производителите на съответната марка техника, както и че не са съвместими.

2. при необходимост от закупуване на продукт, неописан в списъка, ще бъде доставен по цена, съгласно актуална ценова листа или интернет страница към датата на поръчката, намалена с оферирания процент отстъпка.

3. ще извършва периодични доставки със собствен транспорт, в срок до 7 (седем) работни дни, считано от датата на получаването на заявката, до мястото посочено от Възложителя.

4. гаранционния срок на предлаганите артикули, е с продължителност не по – кратка от посочената в гаранционната карта на производителя и е 24 месеца.

С оглед гореизложеното, комисията констатира, че техническото предложение съответства на техническата спецификация на Възложителя и комисията допуска участника до следващ етап – разглеждане на ценовото предложение за съответната обособена позиция.

За Обособена Позиция № 3

1. Участникът „Роел - 98“ ООД е представил Техническо предложение по Образец № 2.2, надлежно подписано в съответствие с изискванията на възложителя от Роберт Левиев - управител на дружеството.

При извършената проверка комисията установи:

- участникът е предложил рециклирана хартия с марка/модел Canon Recycle White Zero;
- към техническото си предложение участникът е приложил изисканите от възложителя мостри на рециклирана копирна хартия, за които комисията установи, че са опаковани отделно от останалите документи и че отговарят на техническите показатели, поставени от възложителя съгласно техническата спецификация.

При обстоен преглед на документите съдържащи се към техническото предложение, комисията установи следното:

- участникът не е представил валиден сертификат БДС EN 12281:2005 и/или еквивалентен за съответствие на предлагания артикул с изискванията за копирна хартия за размножаване със сух тонер. Предоставеното от участника Удостоверение от производителя за 100% рециклирана хартия и EN 12281 не покрива изискванията на възложителя съгласно Техническото предложение – Образец № 2.2, а именно: да предостави заверено копие на валиден сертификат БДС EN 12281:2005 и/или еквивалент;

- участникът е приложил към техническото си предложение Протоколи от изпитване № 1129/16.05.2018 г. и № 133/16.01.2018 г., издадени от „Института по целулоза и хартия” АД.

Приложените протоколи не покриват изискванията на възложителя, съгласно Техническото предложение – Образец № 2.2, а именно: протоколите от изпитване за съответните показатели на предлаганата рециклирана хартия, издаден от „Института по целулоза и хартия” АД, или от друга независима сертифицирана лаборатория, да са със срок не по-рано от 2 месеца от датата на подаване на офертата.

Въз основа на гореизложеното комисията констатира, че е реализирана хипотеза на чл. 107, т. 2 буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта (техническо предложение), което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид това, комисията единодушно реши: предлага участникът „Роел - 98“ ООД да бъде отстранен от по – нататъшно участие в обществената поръчка за съответната обособена позиция на основание чл. 107, т. 2 буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 195 и чл. 101, ал. 5 от ЗОП.

2. Участникът „Ронос“ ООД е представил Техническо предложение по Образец № 2.2, надлежно подписано в съответствие с изискванията на възложителя от Жана Боянова - управител на дружеството.

При извършената проверка комисията установи:

- участникът е предложил рециклирана хартия с марка/модел Trend White;
- към техническото си предложение участникът е приложил изисканите от възложителя мостри на рециклирана копирна хартия, за които комисията установи, че са опаковани отделно от останалите документи и че отговарят на техническите показатели, поставени от възложителя съгласно техническата спецификация.

При обстоен преглед на документите съдържащи се към техническото предложение, комисията установи следното:

- на стр.1 от Техническото предложение – Образец № 2.2 по позиция № 3, участникът е предложил параметър на стойност: $88,3 \pm 0,7$. Видно от представения Протокол от изпитване № 193/28.01.2019 г., издаден от „Института по целулоза и хартия” АД, същият не покрива минималните изисквания съгласно техническата спецификация и техническото предложение, а именно: съгласно резултатите от направеното изпитване (лист 2 от Протокол № 193/28.01.2019 г.) измерената СIE белота е със стойност $79,7 \pm 1,0$ (източник на светлина D65/10°(+UV) при минимални изисквани параметри от Възложителя - Min. 87, съгласно техническата спецификация.

Въз основа на гореизложеното комисията констатира, че е реализирана хипотеза на чл. 107, т. 2 буква „а“ от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта (техническо предложение), което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид това, комисията единодушно реши: предлага участникът „Ронос“ ООД да бъде отстранен от по – нататъшно участие в обществената поръчка за съответната обособена позиция на основание чл. 107, т. 2 буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 195 и чл. 101, ал. 5 от ЗОП.

3. Участникът „Кооперация Панда“ е представил Техническо предложение по Образец № 2.2, надлежно подписано в съответствие с изискванията на възложителя от Елка Каменова – Цанкова - Председател на кооперацията.

При извършената по същество проверка комисията установи, че техническото предложение на участника е изцяло съобразено с предварително обявените условия на възложителя от техническата спецификация и при спазване разпоредбите на ЗОП и ППЗОП. Участникът предлага да извърши доставките в съответствие с изискванията на възложителя и при спазване разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

Към техническото си предложение участникът е приложил изисканите от възложителя мостри на предлаганата рециклирана копирна хартия, за които комисията установи, че са опаковани отделно от останалите документи и че отговарят на техническите показатели, поставени от възложителя съгласно техническата спецификация.

При проверката комисията констатира, че участникът е приложил Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП за информацията съдържаща се в Техническото предложение по отношение на следните параметри и приложени документи: - колона с параметри предложени от участника, част от техническото предложение; валиден сертификат БДС EN 12281:2005 за копирна хартия за размножаване със сух тонер, поставени в техническата спецификация; валиден сертификат БДС ISO 9001, БДС ISO 14001 на производителя на предлаганата марка и модел хартия; заверено копие на оторизационно писмо от производителя на предлаганата марка и модел хартия; документ доказващ, че рециклираната хартия отговаря на екомаркировка Blue Angel или Nordic Swan; Протокол от изпитване на съответните показатели на предлаганата рециклирана хартия издаден от „Института по целулоза и хартия“ АД; мостри на копирната хартия.

В допълнение към работата си, на основание чл. 195 и чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията извърши проверка на представения от „Кооперация Панда“ Протокол от изпитване на хартия, чрез изпращане на писмено запитване до „Института по целулоза и хартия“ АД (Института) относно достоверността на посочените в него данни, в отговор на което с официално писмо от 11.03.2019 г. с вх.№ 865/11.03.2019 г., от Института потвърждават неговата идентичност, достоверност, както и че съгласно данните в Протокола, хартията съответства на техническите изисквания, заложи в техническата спецификация от раздел III на Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията констатира, че техническото предложение съответства на техническата спецификация на Възложителя и комисията допуска участника до следващ етап – разглеждане на ценовото предложение за съответната обособена позиция.

Комисията продължи своята работа с детайлното разглеждане на Ценовите предложения на допуснатите участници:

За обособена позиция №1

1.1. Участникът „Топ Елана“ ООД - Ценовото предложение – Образец № 3 е представено съгласно приложения образец в обявата, подписано от представляващия участника и подпечатано. Комисията продължи своята работа с проверка в изчисленията, като грешки не бяха констатирани. Предложената обща цена от участника е в размер на 6,37 лв. без ДДС и предлага търговска отстъпка в размер на 33% от цените обявени в интернет страницата му, за стоките непосочени в Техническата спецификация и Техническото му предложение.

1.2. Участникът „Ронос“ ООД - Ценовото предложение – Образец № 3 е представено съгласно приложения образец в обявата, подписано от представляващия участника и подпечатано. Комисията продължи своята работа с проверка в изчисленията, като грешки не бяха констатирани. Предложената обща цена от участника е в размер на 6,12 лв. без ДДС и предлага търговска отстъпка в размер на 30% от цените обявени в интернет страницата му, за стоките непосочени в Техническата спецификация и Техническото му предложение.

За обособена позиция № 2

2.1. Участникът „РОЕЛ-98“ ООД - Ценовото предложение – Образец № 3.1 е представено съгласно приложения образец в обявата, подписано от представляващия участника и подпечатано. Комисията продължи своята работа с проверка в изчисленията, като грешки не бяха констатирани. Предложената обща цена от участника е в размер на 2 972,39 лв. без ДДС и предлага търговска отстъпка в размер на 51% от цените обявени в интернет страницата му, за стоките непосочени в Техническата спецификация и Техническото му предложение.

2.2. Участникът Кооперация „Панда“ - Ценовото предложение – Образец № 3.1 е представено съгласно приложения образец в обявата, подписано от представляващия участника и подпечатано. Комисията продължи своята работа с проверка в изчисленията, като грешки не бяха констатирани. Предложената обща цена от участника е в размер на 2 600,57 лв. без ДДС и предлага търговска

отстъпка в размер на 11% от цените обявени в интернет страницата му, за стоките непосочени в Техническата спецификация и Техническото му предложение.

За обособена позиция № 3

3.1 Участникът Кооперация „Панда” - Ценовото предложение – Образец № 3.2 е представено съгласно приложения образец в обявата, подписано от представляващия участника и подпечатано. Предложената обща цена от участника е в размер от 4,89 (четири лева и осемдесет и девет ст.) лева без ДДС, за опаковка от 500 листа копирна хартия А4, 80 гр.

Комисията продължи своята работа с детайлното разглеждане на Ценовите предложения на допуснатите участници:

За обособена позиция №1

1.1 Участникът „Топ Елана“ ООД - Ценовото предложение – Образец № 3 е представено съгласно приложения образец в обявата, подписано от представляващия участника и подпечатано. Комисията продължи своята работа с проверка в изчисленията, като грешки не бяха констатирани. Предложената обща цена от участника е в размер на 6,37 лв. без ДДС и предлага търговска отстъпка в размер на 33% от цените обявени в интернет страницата му, за стоките непосочени в Техническата спецификация и Техническото му предложение.

1.2 Участникът „Ронос“ ООД - Ценовото предложение – Образец № 3 е представено съгласно приложения образец в обявата, подписано от представляващия участника и подпечатано. Комисията продължи своята работа с проверка в изчисленията, като грешки не бяха констатирани. Предложената обща цена от участника е в размер на 6,12 лв. без ДДС и предлага търговска отстъпка в размер на 30% от цените обявени в интернет страницата му, за стоките непосочени в Техническата спецификация и Техническото му предложение.

За обособена позиция № 2

2.1. Участникът „РОЕЛ-98“ ООД - Ценовото предложение – Образец № 3.1 е представено съгласно приложения образец в обявата, подписано от представляващия участника и подпечатано. Комисията продължи своята работа с проверка в изчисленията, като грешки не бяха констатирани. Предложената обща цена от участника е в размер на 2 972,39 лв. без ДДС и предлага търговска отстъпка в размер на 51% от цените обявени в интернет страницата му, за стоките непосочени в Техническата спецификация и Техническото му предложение.

2.2. Участникът Кооперация „Панда” - Ценовото предложение – Образец № 3.1 е представено съгласно приложения образец в обявата, подписано от представляващия участника и подпечатано. Комисията продължи своята работа с проверка в изчисленията, като грешки не бяха констатирани. Предложената обща цена от участника е в размер на 2 600,57 лв. без ДДС и предлага търговска отстъпка в размер на 11% от цените обявени в интернет страницата му, за стоките непосочени в Техническата спецификация и Техническото му предложение.

За обособена позиция № 3

3.1 Участникът Кооперация „Панда” - Ценовото предложение – Образец № 3.2 е представено съгласно приложения образец в обявата, подписано от представляващия участника и подпечатано. Предложената обща цена от участника е в размер от 4,89 (четири лева и осемдесет и девет ст.) лева без ДДС, за опаковка от 500 листа копирна хартия А4, 80гр

V. Комисията пристъпи към оценяване и класиране на допуснатите оферти въз основа на обявения критерий за възлагане за съответната обособена позиция, съгласно утвърдената методика за оценка *Приложение № 2* към обявата за възлагане на обществената поръчка и детайлно описани в Протокол № 2 от работата на комисията, неразделна част от настоящия Обобщен протокол.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и в резултат на получените комплексни оценки комисията предлага на Възложителя класирането на участниците в обществената поръчка, както следва:

1. По Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“:

Първо място - „Топ Елана“ ООД с комплексна оценка – 96,65 т.

Второ място - „Ронос“ с комплексна оценка – 92,98 т.

2. По Обособена позиция № 2 „Доставка на оригинални тонер касети и консумативи за копирни и печатащи устройства“:

Първо място - „Роел - 98“ ООД с комплексна оценка – 91,44 т.

Второ място - Кооперация „Панда“ с комплексна оценка - 63,49 т.

3. По Обособена позиция № 3 „Доставка на рециклирана копирна хартия“:

Първо място - Участникът „Кооперация Панда“ с цена от 4,89 (четири лева и осемдесет и девет ст.) лева без ДДС;

С извършване на горепосочените действия комисията изпълни, задачите поставени ѝ със Заповед № РД-09-19/2019 г.

Съгласно изискването на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП комисията представя на Възложителя настоящия протокол за утвърждаване.

Председател:

Цветелина Стефанова

Заличено на основание
33/ЛД

Членове:

Елисавета Кръстева

Заличено на основание
33/ЛД

Адриана Антонова

Заличено на основание
33/ЛД

Йорданка Далакчиева

Заличено на основание
33/ЛД

Мария Мъжгълва

Заличено на основание
33/ЛД